

Příloha č. 3

Čestné prohlášení o projednávání IPn s odbornou veřejností

Počet listů: 12

6.12.2011



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Příloha č. 3

k průběžné výzvě k předkládání žádostí individuálních projektů národních z OP VK Oblast podpory 4.1. – Systémový rámec celoživotního učení

Čestné prohlášení o projednání individuálního projektu národního s odbornou veřejností

tímto prohlašuji, že Individuální projekt národní: *Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací*

byl představen a projednán s odbornou veřejností dne 30. června 2011.

Diskuze se zúčastnili:

Účastníci diskuze, včetně dotazů a odpovědí, jsou uvedeni v zápise z jednání „Zápis z veřejného projednání projektového záměru“.

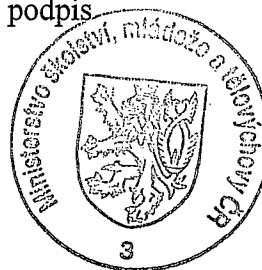
Přijetí projektu ze strany odborné veřejnosti:

Obsah projektu byl na základě připomínek odborné veřejnosti upraven do podoby, ve které je předkládán.

V Praze 6 . prosince 2011

podpis

prof. Ing. Ivan Wilhelm, CSc.
náměstek ministra školství, mládeže a tělovýchovy





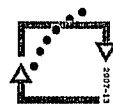
evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Program

**„Veřejného projednání projektového záměru IPn „Efektivní
systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“**

30. června 2011

Program:

10:00 – 10:30	registrace
10:30 – 11:00	přivítání, úvod
11:00 – 11:45	prezentace projektu
11:45 - 13:00	diskuze



evropský
sociální
fond v ČR



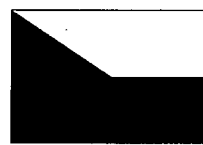
EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Tisková zpráva a prezentace z jednání „Kulatý stůl“ - veřejné projednání Individuálního projektu národního „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“ v rámci OP VK – dne 30. června 2011

jsou veřejně dostupné na internetových stránkách <http://www.msmt.cz>.

V souvislosti s čerpáním finančních prostředků z fondů Evropské unie, konkrétně z Evropského sociálního fondu, proběhla dne 30. června 2011 v prostorách MŠMT veřejná diskuze za účasti zástupců MŠMT, vysokých škol, profesních svazů a širší veřejnosti na téma Individuální projekt národní – „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“. Tento IPn bude realizován Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy ČR, resp. Skupinou pro výzkum a vysoké školství.



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Anotace projektu Hodnocení VaV a inovací

Hlavním cílem projektu bude navrhnout a pilotně ověřit systém hodnocení výzkumných organizací formou informovaného peer-review dle oborových metodik hodnocení, který by nahradil stávající Metodiku hodnocení výsledků výzkumných organizací efektivnějším a na mezinárodní a oborové standardy kvality lépe orientovaným hodnocením. Druhým cílem je navrhnout systém hodnocení výkonnosti systému jako celku a mechanismy financování celého systému tak, aby veřejná podpora přispívala k zvyšování excelence českého VaVaI, působila motivačně na všechny aktéry a ve svých důsledcích podpořila růst konkurenceschopnosti ČR. Třetím cílem je zkvalitnit celkovou kulturu hodnocení v oblasti VaVaI a vytvořit odborné zázemí pro pravidelné a systematické hodnocení v budoucnosti. Projekt vychází z doporučení IPN "Mezinárodní audit", z Dlouhodobých principů hodnocení a financování schválených Radou pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) a z dobrých zahraničních praxí. Projekt bude řešen ve spolupráci s RVVI a její KHV.

Anotace je veřejně dostupná na www.msmt.cz.



evropský
sociální
fond v ČR



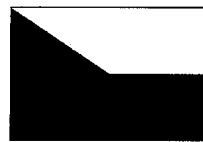
EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Zápis

„Kulatý stůl“ k Individuálnímu projektu národnímu Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací

**30. června 2011
Velký zrcadlový sál MŠMT**

Místo konání: MŠMT Praha, Velký zrcadlový sál

Termín: 30.6.2011, 10:00 – 13:00 hod.

Přítomni: Karel Aim, Pavel Baran, Miroslav Barták, Josef Basl, Daniela Blažková, Jan Budský, Barbora Čermáková, Ondřej Hradil, Stanislava Hronová, Jan Hrušák, Jiří Chýla, Miloslav Klíma, Michal Kotoul, Eva Krumpová, Zdeněk Kůs, Miroslav Ludwig, Viktor Mareš, Jaroslava Matesová, Ivo Medek, Jitka Moravcová, Daniel Műnich, Emanuel Ondráček, Václav Pačes, Kateřina Pösingerová, Karel Pospíšil, Jitka Pošvová, Jiří Rákosník, Jana Říhová, Bohumír Strnadel, Zdeněk Stuchlík, Michal Šebek, Karel Šima, Jan Vašenda, Petr Volf, Tomáš Vondrák, Miroslav Zelinský

1) Zahájení

- jednání zahájila prof. Moravcová, představila sebe a ostatní přítomné členy pracovní skupiny přípravy projektu, tj. zástupce MŠMT a spolupracujících organizací (RNDr. Jana Hrušáka, doc. Daniela Műnicha, Mgr. Karla Šimu), následně požádala přítomné o představení (tour de table)

- úvodní slovo přednesl RNDr. Hrušák

- současná metodika hodnocení a financování výzkumu a vývoje (VaV) měla pozitivní dopady zvláště proto, že zvýšila viditelnost a potřebnost toho, že věda a výzkum by měly podléhat principům hodnocení
- jako další pozitivní dopad lze hodnotit výrazný nárůst kvantitativních ukazatelů výkonnosti, ale v oblasti hodnocení kvality tato metodika záhy narazila na své principiální limity

- je třeba se zamyslet nad tím, jak současný systém přetvořit. Se zahraničními kolegy z Technopolisu se dospělo (prezentace na konferenci v Olomouci) k tomu, že je důležité vybudovat metodiku na principech, které více akcentují kvalitu než kvantitativní ukazatele a kombinují ex-ante ex-post hodnocení.
- projekt navazuje na IPN Audit, prošel interním připomínkovým řízením, byl schválen poradou vedení MŠMT a byl zveřejněn na internetových stránkách MŠMT
- řešení projektu by mělo být konsenzuálním postupem, který na základě zapojení odborné veřejnosti, všech relevantních orgánů a především Rady pro výzkum, vývoj a inovace (RVVI) umožní v horizontu několika příštích let vytvořit funkční systém, který bude umožňovat jednak hodnocení kvality VaV ČR, dále bude umožňovat pohled na výkonnost jednotlivých aktérů v tomto systému a který bude mít dostatečnou flexibilitu na zajištění dynamiky vývoje a reakce na výzvy, které se v budoucnosti očekávají. Součástí systému hodnocení bude i navazující návrh systému financování.

2) Prezentace

- prof. Moravcová
 - upozornila, že návrh projektu zveřejněný na internetových stránkách MŠMT je starší verzí, která doznala v přednášené podobě i změny ve struktuře na základě připomínkového řízení pracovní skupiny pro přípravu projektu.
 - dále viz prezentace

3) Diskuze

- Ing. Aim
 - požádal o vyjasnění časových souvislostí projektu s legislativou
 - dotaz na dr. Hrušáka – vláda dosud neprojednala 2 strategické dokumenty, a to Strategii mezinárodní konkurenceschopnosti ČR a Národní inovační strategii (NIS). Zeptal se, v jakém stavu je toto projednání. Pokud by byly materiály projednány a schváleny vládou, již v nich jsou zakotveny zásady a opatření, které by znamenaly změny legislativy a pokud by na ně došlo, nedávalo by to až tolik smysl, tzn., jde tam o to, zda legislativu zamrazit do prvních výsledků tohoto projektu nebo zda budou změny, které se budou těžko vracet zpět – ne všechny změny budou k lepšímu.
- RNDr. Hrušák
 - reakce na Ing. Aima: v současné době jsou vládě předloženy dva materiály – Národní inovační strategie a Strategie mezinárodní konkurenceschopnosti ČR, ve kterých jsou v hrubých obrysech vyjmenována opatření, která mají být v budoucnosti implementována. Některá z nich by sice v budoucnosti mohla působit jisté komplikace, ale toto nebezpečí se netýká přímo předmětu projektu IPN Metodika.
 - ve Strategii mezinárodní konkurenceschopnosti je v rámci projektové karty „Excelentní výzkum“ zakotveno, že MŠMT zpracuje novou metodiku hodnocení VaV v ČR a

promítné ji do návrhu systému financování a do návrhu legislativních změn, tj. projekt Metodika

- v projektu se nelze zavázat k žádným legislativním změnám, a proto jsou v něm uvedené pouze rámcové termíny pro zpracování návrhů
- termíny návrhů legislativních změn směřují spíš ke konci projektu, tj. ke konci roku 2013, ale projekt se bude snažit integrovat všechny aktéry včetně RVVI, a tak je možné začít implementaci včetně některých opatření nevyžadujících legislativní změny již v průběhu řešení
- Jak se zajistí implementace v závěru projektu?
 - Je pravděpodobné, že do konce roku 2013 legislativní změny nemusí projít celým procesem, ale nejpozději ke konci projektu by měl být k dispozici komplexní návrh.
- základním principem projektu je snaha všech aktérů posunout legislativu dopředu
- prof. Pačes
 - vyjádřil se k materiálu, který se mu jeví jako dobrý – dává prostor pro implementaci změn, které jsou potřebné
 - vyslovil přání velkých změn ve financování vědy
 - poukazuje na neúnosný systém financování – systém je byrokratický, administrativně i finančně náročný
 - není dostatek zahraničních oponentů
 - škoda, že se MŠMT vzdalo „programu Center“
 - Grantová agentura (GA) selhává, vyřazuje grantové žádosti na základě triviálních, fatálních chyb - chce snížit počet projektů, které bude muset administrovat
 - pohled na financování - vláda argumentuje, že výdaje na VaV stoupají, problém je v tom, že jimi nejsou financovány výzkumné projekty
- prof. Volf
 - reagoval na prof. Pačese a informoval, že na UK zavádějí univerzitní výzkumná centra
 - vyjádřil se k hodnocení - v hodnocení je začleněno peer review – systém vítá, ale je třeba zajistit, aby administrativně příliš nezatěžoval instituce, zejména jednotlivé týmy
 - položil dva dotazy: Uvažuje se o tom, že by bylo peer review odpuštěno v malé části, max. 10 % těm týmům, které jasně svými publikačními výstupy přesvědčují o tom, že jsou světovou špičkou? Kdo přeskóčí velmi vysoce nastavenou laťku, nemusí do systému peer review?
 - je výborné, že metodika bere do úvahy budoucí rozvoj – Na základě čeho bude usuzován potenciál rozvoje? Budou to data nebo slohová cvičení jako ve výzkumných záměrech?
- RNDr. Hrušák
 - reakce na prof. Pačese: upozorňuje na to, že se projekt jmenuje „EFEKTIVNÍ systém hodnocení“ - tzn. projekt chce hledat interní rezervy a zlepšit výkonnost systému VaV. Jako součást projektu bude navržena metodika hodnocení, která bude moci být použita jak pro alokace institucionální podpory, ale také pro průběžný screening, který umožní manažerské řízení na všech úrovních.
 - Jak moc by měl systém zatěžovat výkonné týmy?

- situace by se neměla zhoršit. Součástí projektu je i posílení databázového informačního systému včetně nadstavbových informačních a analytických nástrojů – mnoho informací bude tedy moci být přejímáno a návaznost na hodnotící procesy by neměla vědecký tým tolik zatěžovat.
- peer review nebude děláno každoročně
- co se týče umožnění dynamiky budoucího rozvoje – systém musí objevit vnitřní rezervy; doufá, že se podaří systém financování VaV ze státního rozpočtu postupnou měrou doplnit alespoň na příštích 7 let o prostředky ze strukturálních fondů a zde je potřeba koordinace
- prof. Moravcová
 - informovala o tom, že ze začátku budou hodnoceni všichni, ale ne každý rok, pravděpodobně jednou za 4 – 5 let, mezitím by se udělala analýza podle bibliometrických a dalších dostupných podkladů
- prof. Stuchlík
 - seznámil řešitele projektu s názorem Rady vysokých škol. Je:
 - potřebné zachovat financování vědy dle bodového systému, hlavními důvody jsou jak objektivnost, tak jeho stabilizační efekt
 - potřebné zakomponovat do financování vědy komisionální hodnocení a jeho částečné využití
 - potřebná modifikace bodového systému jak z hlediska rozdělení do oborů, tak z hlediska rozdělení mezi základní a aplikovaný výzkum
 - potřebné vytvořit efektivní kontrolu
 - nutné zjednodušení systému s důrazem na registraci relevantních výsledků
 - je potřebné vyloučit z hodnocení prvky retroaktivity
- prof. Moravcová
 - reakce na prof. Stuchlíka - vše zmíněné se v projektu objevuje
 - v průběhu se bude komunikovat s odbornou veřejností
 - Rada vysokých škol (RVŠ) bude hrát, jako představitel vysokých škol v projektu důležitou roli
- prof. Ondráček
 - uvítal projekt Audit a projektu si cení
 - tento projekt je potřeba, ale má k němu řadu výhrad
 - třeba přepracovat – návrh na zahájení projektu začátkem roku 2012
 - oceňuje východiska zformulovaná prof. Moravcovou
- prof. Moravcová
 - v návrhu projektu nejsou kritizovány výzkumné záměry a jejich hodnocení, jediné, co je tam možná kritizováno je začátek – tj. jak se výzkumné záměry stavěly na začátku, nikoliv jejich hodnocení
 - nelze předjímat způsob řešení
- prof. Ludwig
 - projekt je připraven tak, že řeší problémy, které nás všechny zajímají, má na to určité metody a cíle vedoucí tam, kam by měly dospět

- upozorňuje na to, že na trhu VaVaI je mnoho hráčů, kteří si představují, že na konci bude systém, který pro ně bude výhodnější, byl by rád, kdyby se na konci řeklo, že se VaVaI posunul v ČR k lepšímu
- PhDr. Baran
 - přál by si, aby na konci zvítězili ti nejlepší hráči – ti, kteří odvedou do oblasti VaVaI nejlepší výsledky
 - projekt je dobrým příslibem, rozumně koncipován, dostatečně komplexní, možné riziko v provádění, ale od toho jsou tu příslušné garance a veřejnost
 - v současnosti - provázání výsledků a financování – třeba dbát při koncipování základu projektu jasně na to, aby nebylo jednoznačně, triviálně navázáno financování a vlastní hodnocení VaVaI. Myslí si, že by to mělo být v základní koncepci projektu poněkud více zdůrazněno než je v současné době.
- prof. Klíma
 - projekt předpokládá zavedení oborových metodik hodnocení jednotlivých oborů, jejich rozčlenění, obory sestavuje do skupin, mohou synergicky spolupracovat, teprve zkoumání ukáže, které skupiny patří a jsou soudržné dohromady
 - Technopolis upozorňuje na to, že není možné nový systém vytvořit z vnějšku – třeba komparovat a adaptovat
 - změna postoje – nevychází se z institucionalizovaných výstupů, ale z výsledků
 - délka řešení projektu – možná kratší než by bylo potřeba – projekt se chystá provést takovou změnu, jež by měla platit mnoho let
 - návrh zmiňuje Registr uměleckých výsledků (RUV) – zatímco patrně všechny obory zahrnované toho času v tzv. Registru informací o výzkumu vlivu (RIV) mají za sebou různé varianty registrací, hodnocení. Tvůrčí umělecká činnost chápáná někdy mimořádně jako specifický způsob poznávání světa je u nás ve fázi premiéry a pilotní verze. Tato oblast by zasloužila v projektu větší pozornost.
 - podíl cílových skupin by měl být co největší
 - vícekritériální přístup pro některé obory má velké výhody - kombinuje různá hlediska, dochází k určité možnosti vyváženého hodnocení
- prof. Moravcová
 - reakce na prof. Klímu: projekt vyjde vstříc uměleckým oborům
 - RUV – je v projektu, ale zaměřen spíše na hodnocení výsledků VaV, šance je v projektu KREDO - Systému hodnocení výzkumných organizací – bude v něm zahrnuta věda, pedagogika, tvůrčí a umělecká činnost
- prof. Hronová
 - oceňuje velký posun od nápadů k současnému stavu
 - nikdy se nedosáhne toho, že se bude líbit všem, ale je třeba přiblížit se ideálu
 - doba zahájení/řešení
 - projekt může být zahájen ihned, už asi rok se o něm diskutuje, vzdaluje se realizace, zahájení ani realizaci by neodkládala
 - tak jak je projekt připraven, odpovídá rámcovým dlouhodobým záměrům, které schválila Rada

- RNDr. Hrušák
 - není možno otálet se zahájením projektu
 - forma řešení, která se navrhuje veřejnými zakázkami má svůj harmonogram, své postupy. Pokud by se mělo prodloužit zahájení projektu, byl by to zásah do struktury na úkor kvality, musely by se osekát zásadní činnosti
 - reakce na prof. Klímu – multikriteriální přístup je v projektu zahrnut, intenzivní komunikace dopomůže zjištění, jaké potenciální překryvy a podobnosti jsou s RUV, na druhé straně je tento projekt je jeden z mnoha projektů a není řešením všech bolestí
- prof. Ondráček
 - informoval o zasedání ohledně věcného záměru vysokoškolského zákona - poslání VŠ má 3 pilíře – vzdělávací, tvůrčí a prospěšnost pro společnost
 - tvůrčí pilíř- činnosti vědecké, inženýrské, umělecké
 - pokud se toto přijme a bude v zákoně, potom neplatí co s uměním, ale bude to věc, která bude naprosto akurátní, protože VŠ umělecké patří mezi naše české VŠ
- Ing. Hradil
 - projekt je z globálního hlediska dobře nastavený
 - z hlediska času – z pragmatického pohledu - změny se projeví v dennodenní praxi, jestli to dobře půjde za 4 – 6 let
 - dotaz ke klíčové aktivitě financování – Je cílem globální systém financování nebo jen institucionální?
- doc. Münich
 - odp.: financování jako celek, tedy globální
- PhDr. Pösingerová
 - 2 poznámky: ohledně harmonogramu – dva roky na tento projekt jsou nedostačující, v projektu jsou 2 velké zakázky, což je otázka půl roku než se uzavřou smlouvy a než se zakázka může začít realizovat
 - výsledky jsou potřeba co nejdříve, ale je třeba být realisty
 - začít uvažovat o projektu, který by se věnoval uměleckým oborům
- RNDr. Hrušák
 - reakce na PhDr. Pösingerovou: uznává, že harmonogram projektu je napjatý, ale projekt je postaven modulárně tak, aby maximum věcí mohlo probíhat paralelně
 - připravuje se nejméně jeden projekt týkající se dalších tvůrčích činností VŠ v jehož rámci bude výrazný překryv k jejich uměleckým směrům
- PhDr. Baran
 - je třeba věnovat velkou pozornost koordinaci a tomu, aby politické segmenty byly informovány o tom, že se chystá projekt s relevantními výsledky
- prof. Moravcová
 - dodala zkušenost z projektu IPN Audit - domluveno veřejné slyšení v Senátu, zájem ze strany politiků, navázání kontaktů

- RNDr. Rákosník
 - důležité je v průběhu projektu zjišťovat jaké důsledky případná navrhovaná opatření mají a je třeba mít zpětnou vazbu pro stabilitu celého systému nikoliv k propočítávání, komu co na konci vynese
 - projekt je časově napjatý, ale měl by se zvládnout
 - v projektu je řada úzkých hrdel, např. výběrová řízení – není nakloněn zahraničním výběrovým řízením jako je u IPN Audit, zahraniční dodavatelé nejsou nakloněni tomu, aby nám vymýšleli něco, co máme dělat - přiklání se k hledání domácího dodavatele
 - bude potřeba velká skupina lidí pracujících na projektu
 - již od začátku by se měly dělat kroky, které nebudou klást překážky vedoucí k implementaci
- RNDr. Hrušák
 - je třeba, aby projekt vznikl za max. přispění všech relevantních aktérů
 - počítá se s velkým počtem expertů zapojených do projektu
 - doufá v zahraničního partnera – tj. zahraniční zkušenosti by se adaptovaly na český systém
- prof. Moravcová
 - v přechodném období role Rady a KHV nezastupitelná a měla by jejich činnost a oprava metodik jít ve shodě s průběžnými nálezy a nakonec vyústit postupně v cílový stav
- RNDr. Rákosník
 - projekt IPN Audit poskytne velké množství materiálů, je třeba využít již existující výstupy a neutrácet peníze na zbytečných analýzách
- prof. Kotoul
 - IPN Audit se dotýká celé řady věcí - hodnocení je malá část, reaguje na to, aby naše země byla prosperující ekonomikou a ne tím, co je dnes
 - pokud se hodnocení vymyslí nové, bude to jenom projekt a zůstane projektem, pokud nedojde k závazným změnám včetně mezinárodní politiky
 - vidí střet, který nás čeká jak financovat, posoudit orientovaný základní výzkum a zbytek aplikovaný výzkum
 - pokud nedojde k změnám v ochranných podmínkách celého systému, tak to bude pouze jenom projekt a neskončí to ničím
- prof. Šebek
 - financování vědy je neefektivní
 - vyslovil přání, aby projekt financování vědy změnil
 - peer review nefunguje
 - přál by si, aby v rámci projektu vznikla metodika, která nedá možnost zneužití financování výzkumu
 - pracoviště bylo evaluováno Technopolisem, velká spokojenost s výsledky
- prof. Moravcová
 - všechna hodnocená pracoviště své hodnocení dostala, kompletní výsledky nebyly a nebudou souborně zveřejněny

- Ing. Aim
 - diskuze často sklouzává k předjímání výsledků projektu než k tomu, jak by měl vypadat vlastní projekt
 - poznámky ke KA – návrh systému financování VaV – ambiciózní část, bude nutně interagovat s politickou vůlí
 - „studie zneužitelnosti“ by byla užitečná
- prof. Moravcová
 - projekt je financován z veřejných prostředků – všechny výstupy jsou veřejné – www.ipn.msmt.cz
 - vyzvala přítomné k posílání připomínek na e-mail jitka.moravcova@msmt.cz a poprosila dr. Hrušáka o závěrečné slovo
- RNDr. Hrušák
 - děkuje přítomným za jejich vyjádření podpory projektu
 - diskuze zůstala na konstruktivní věcné úrovni, mnoho zachycených podnětů bude zahrnuto do přípravy projektu
 - projekt je pokusem o konsenzuální, přesto velice razantní řešení
 - v celé struktuře projektu se počítá s mnoha příležitostmi, postupy a procesy umožňující konzultaci se všemi, ať už je to zapojení na úrovni jednotlivých řešitelů, jednotlivých dílčích úkolů na úrovni expertní, propagační, připomínkové a konzultační akce
 - tím, že bude poměrně široká odborná veřejnost zapojena do jednotlivých aktivit projektu, kolektivní vědomí minulých kroků vplyne bezprostředně do projektu
 - projekt by měl vytvořit stabilní nástroj, který umožní sledovat vývoj ve VaV, uplatňovat dlouhodobé strategické vize
 - projekt má vyšší ambice než přerozdělit třetinu peněz na VaV, na instituce, na jeho konci bychom měli mít poměrně robustní a stabilní nástroj, který umožní sledovat vývoj ve VaV v jeho dynamice, nástroj který umožní na nejrozličnějších úrovních manažerské řídicí přístupy, který podpoří rozhodování, a který umožní dlouhodobější strategické vize, ať už je to na politické nebo na nižší institucionální úrovni

Připomínky k projektu a prezentaci na adresu prof. Moravcové.



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE

OP Vzdělávání
pro konkurenceschopnost

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Prezenční listina

Veřejné projednání projektového záměru IPN „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“

Velký zrcadlový sál, MŠMT, Karmelitská 8, Praha 1
dne 30. 6. 2011 od 10,00 do 13,00 hodin

	Příjmení	Jméno	Podpis
1.	Aim	Karel	
2.	Baran	Pavel	
3.	Barták	Miroslav	
4.	Basl	Josef	
5.	Blažková	Daniela	
6.	Budský	Jan	
7.	Čermáková	Barbora	
8.	Dolanský	Petr	
9.	Dvořák	Jiří	
10.	Hradil	Ondřej	
11.	Hronová	Stanislava	
12.	Chýla	Jiří	
13.	Janeček	Miroslav	
14.	Jílková	Jiřina	
15.	Klíma	Miloslav	
16.	Kotoul	Michal	
17.	Krumpová	Eva	
18.	Ludwig	Miroslav	
19.	Mareš	Viktor	
20.	Matesová	Jaroslava	
21.	Mathé	Ivo	



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

22.	Medek	Ivo	
23.	Moravcová	Jitka	
24.	Munich	Daniel	
25.	Musilová	Jana	
26.	Nedělník	Jan	
27.	Ondráček	Emanuel	
28.	Raděj	Karel	
29.	Strnadel	Bohumír	
30.	Stuchlík	Zdeněk	
31.	Trka	Zbyšek	
32.	Vašenda	Jan	
33.	Volf	Petr	
34.	Volf	Jaromír	
35.	Vondrák	Tomáš	
36.	Zelinský	Miroslav	
37.	HRUBÁK	JAN	
38.	KOJ	JAN	
39.	KOJ	KAREL	
40.	KOJ	KAREL	
41.	KOJ	KAREL	
42.	KOJ	KAREL	
43.	KOJ	KAREL	
44.	KOJ	KAREL	
45.	KOJ	KAREL	
46.	KOJ	KAREL	
47.			
48.			
49.			
50.			

Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací

Jitka Moravcová

Veřejná prezentace MŠMT
Praha, 30.6.2011

Obecný rámec

MŠMT řeší několik IPN projektů (www.ipn.msmt.cz)
pro oblast VaVaI a VŠ

- ☐ Mezinárodní audit výzkumu, vývoje a inovací v ČR a implementace jeho výsledků do strategických dokumentů
- ☐ Reforma terciárního vzdělávání
- ☐ Zajišťování a hodnocení kvality v systému terciárního vzdělávání
- ☐ Systémová podpora efektivního řízení institucí terciárního vzdělávání a výzkumných a vývojových organizací
- ☐ Efektivní transfer znalostí a poznatků z výzkumu a vývoje do praxe a jejich následné využití
- ☐ Národní kvalifikační rámec terciárního vzdělávání

Východiska

Mezinárodní audit výzkumu, vývoje a inovací v ČR
a implementace jeho výsledků do strategických
dokumentů - závěry k metodice hodnocení

- ☐ Pozitivní stránka
 - ✓ jednoduchá metodika
 - ✓ jasný signál o vztahu výkonu VO a financování
- ☐ Negativní stránka
 - ✓ redukce složité činnosti ve VaVaI na jednoduché indikátory
 - ✓ nerozlišuje mezi skupinami VO zřízených za různým účelem
 - ✓ vede k účelovému chování VO
 - ✓ postavena na výsledcích minulého období
 - ✓ nemá obdobu v evropských zemích (100% vztah k financování)

Východiska

Mezinárodní audit výzkumu, vývoje a inovací v ČR
a implementace jeho výsledků do strategických
dokumentů - závěry k metodice hodnocení

- ✓ navázat institucionální podporu na výkon, ale vedle výkonu minulého brát do úvahy i budoucí rozvoj
- ✓ vypracovat „smíšený“ způsob hodnocení VO (výkonnostní kritéria + „peer-review“)
- ✓ vypracovat různé modely financování podle druhu (role) VO
- ✓ zavést financování na víceleté bázi (v ustáleném stavu 4 roky)
- ✓ v budoucnu navázat financování na výkonnostní smlouvy
- ✓ přechod na nový systém by neměl být z roku na rok dramatický
- ✓ zavést bezpečnostní mechanismy s cílem zajistit, aby peer-review proces byl transparentní, spravedlivý a co nejobjektivnější
- ✓ stabilizovat systém a zavést předvídatelnější financování, což je základ pro skutečné plánování a je to i základ pro institucionální rozvoj

Východiska

Programového prohlášení vlády z léta roku 2010
Reforma systému VaVaI
Národní politika výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009 – 2015
Dlouhodobý záměr MŠMT v oblasti terciárního vzdělávání
Strategie vysokoškolské politiky MŠMT (připravovaný materiál – květen 2011)
Národní inovační strategie (materiál MŠMT/MPO – květen 2011)
Dlouhodobé principy institucionálního hodnocení a financování VaVaI (materiál RVVI)
Národní program reformy (schválení vládou duben/květen 2011)
Mezinárodní konkurenceschopnost (vstupy MŠMT do materiálu MPO – červen 2011)

Cíle projektu

- ✓ nahradit stávající Metodiku efektivnějším a na mezinárodní standardy kvality orientovaným hodnocením
- ✓ nastolit takové mechanismy, aby veřejná podpora přispívala k zvyšování excelence českého VaVaI, působila motivačně na všechny aktéry VaVaI a ve svých důsledcích podpořila růst konkurenceschopnosti ČR
- ✓ ověřit funkčnost nové Metodiky
- ✓ vypracovat návrhy způsobu institucionálního financování, který transparentním způsobem promítne výkonnostní principy hodnocení
- ✓ navrhnout postup implementace, včetně návrhu legislativních změn a postupu pro přechodné období

Trvání a řízení projektu



zahájení: 1.9.2011
ukončení: 31.12.2013

- ✓ statutární zástupce MŠMT
- ✓ dozorčí rada: statutární zástupce MŠMT, 1. místopředseda RVVI, zástupci poskytovatelů, AV ČR, VŠ, Rady pro aplikovaný výzkum, GA ČR, TAČR
- ✓ výkonná rada: vrchní ředitel MŠMT, odborný garant projektu, garanti klíčových aktivit
- ✓ odborný garant projektu
- ✓ garanti klíčových aktivit
- ✓ manažer projektu
- ✓ finanční ekonom

Cílová skupina



- ✓ projekt má multiplikační charakter
- ✓ cílovou skupinou jsou orgány státní správy všech úrovní, RVVI, GAČR a TAČR a další grantové agentury
- ✓ veřejnoprávní instituce VaVaI a další příjemci veřejné podpory ve VaVaI
- ✓ řídicí struktury poskytovatelů a příjemců, kteří na svých úrovních rozhodují o alokaci finanční podpory
- ✓ pracovníci, týmy a pracoviště VaVaI garanti klíčových aktivit

Klíčové aktivity



01 Doplnění analytického materiálu a informačních zdrojů

- ✓ zmapování příkladů dobré praxe doporučených zemí (3-5) k oborově specifickému hodnocení VaVaI
- ✓ konzultace s koordinátory hodnocení v těchto zemích pro identifikaci silných/slabých míst těchto systémů
- ✓ analýza zavedené struktury IS VaVaI v ČR především z hlediska úplnosti, spolehlivosti, robustnosti a uživatelské přívětivosti
- ✓ návrh struktury oborového dělení
- ✓ zajištění přístupu k externím bibliometrickým zdrojům a analytickým nástrojům
- ✓ pořízení nadstavbového SW pro bibliometrické analýzy z mezinárodních databázových systémů včetně přístupových práv k nim

Klíčové aktivity



02 Systémové projekty

- 1) oborových metodik hodnocení (OMH)**
- ✓ popis hodnotících kritérií pro hodnocení výstupů (druhy výsledků) a výsledků činnosti (společenské přínosy) VO v jednotlivých oborech
- ✓ optimalizace počtu oborů pro OMH
- ✓ návrh ustavování hodnotících struktur (expertních panelů oborových skupin pro přípravu OMH) a procesní pravidla hodnocení
- ✓ struktura informačních podkladů pro hodnocení
- ✓ interní, veřejné a mezinárodní odborné oponentní posouzení

Klíčové aktivity



02 Systémové projekty

- 2) hodnocení systému VaVaI**
- ✓ návrh struktury oborového dělení
- ✓ návrh metod hodnocení VO s ohledem na jejich charakter
- ✓ návrh hodnocení institucí řízení systému VaVaI (GAČR, TAČR)
- ✓ vypracování metod horizontální mezioborové koordinace zastřešující jednotlivé OMH s cílem poskytnout podklady pro „informovaná“ politická rozhodnutí

Klíčové aktivity



03 Systém financování

- ✓ návrh revize způsobu financování celého systému VaVaI z veřejných prostředků po stránce rozhodovacích procesů o alokaci prostředků jednotlivým poskytovatelům, popř. výzkumným organizacím

Klíčové aktivity



04 Pilotní ověřování

- ✓ malé pilotní ověření zahrne vybrané výzkumné instituce všech typů
- ✓ velké pilotní ověřování bude zaměřeno na instituce řízené MŠMT

Klíčové aktivity



05 Harmonogram pro přechodné období

- ✓ postup pro přechodné období tak, aby uvedení nových systémů vypracovaných v rámci projektu bylo plynulé a bez diskontinuit či velkých skoků, které by způsobily nestabilitu systému
- ✓ postupné vytvoření personálního odborného jádra pro nově vzniklou hodnotící instituci

Klíčové aktivity



06 Příprava podkladů pro legislativní změny

- ✓ příspěvek do věcného záměru zákona nahrazujícího zákon č. 130/2002 Sb. a novely zákonů souvisejících
- ✓ velké RIA pro návrhy případných úprav institucionálního uspořádání systému VaVaI po roce 2015. RIA budou zpracovány podle obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace ke všem klíčovým komponentám výsledků, kde budou výstupem podklady pro legislativní změny
- ✓ součástí procesu RIA budou standardně i konzultace se zainteresovanými skupinami včetně konzultací s RVVI, KHV, OK, TAČR, GACR a dalšími klíčovými hráči

Klíčové aktivity



07 Koordinace reformních návrhů a vytváření konsensuálních podmínek pro jejich přijetí

- ✓ cílem této aktivity je koordinovaný postup výkonné rady, projektového týmu i zrcadlové komise při budování konsensu mezi všemi cílovými a zájmovými skupinami a působení na politickou reprezentaci tak, aby byly vytvořeny co nejpríznivější podmínky pro přijetí navrhovaných změn
- ✓ těsná spolupráce s KHV a RVVI
- ✓ zapojení klíčových aktérů a zájmových skupin
- ✓ semináře v Poslanecké sněmovně i Senátu Parlamentu ČR, veřejné diskuse s prezentací výsledků projektu, působení členů týmu na své bezprostřední okolí, presentace při vhodných příležitostech

Způsob řešení projektu



veřejné zakázky

Aktivita 02 Systémové projekty, mezinárodní konzorcium
Aktivita 04 Pilotní ověřování

tým projektu

odborný garant, garanti klíčových aktivit, tým expertů (30 osob), odborní konzultanti národní i zahraniční (10 osob), oponenti zpráv (3 osoby)
DPP, DPČ

Rozpočet projektu



Aktivita	Náklady na aktivitu tis. Kč	Podíl na projektu (%)
1: Analytický materiál a informační zdroje	24 400	22,0
2: Systémové projekty	40 200	36,2
3: Systém financování	17 700	15,8
4: Pilotní ověřování	11 200	10,1
5: Harmonogram na přechodné období	5 050	4,6
6: Legislativní změny	10 000	9,0
7: Koordinace reformních kroků	2 500	2,3
Celkem	111 050	

Právě se nacházíte:

[Titulní stránka](#) » [Strukturální fondy](#) » [OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost...](#) » [Projekty](#) » [Individuální projekty národní \(IPn\)](#) » [Výstupy z odborných diskuzí IPn](#) » [Výstup z odborné diskuze k projektovému...](#)

Výstup z odborné diskuze k projektovému záměru IPn Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací (datum konání 30. 6. 2011 v Praze)

Dne 30. 6. 2011 od 10 hod. proběhla ve Velkém zrcadlovém sále MŠMT, Karmelitská 8, Praha 1 odborná diskuze k projektovému záměru IPn.

[Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací.ppt](#)

[Prezenční listina.pdf](#)

[Zápis z veřejného projednání projektového záměru IPN „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací“.pdf](#)

